

Grootschalige Implementatie Digitale Standaarden (GIDS)

***RSGB 3.x / StUF BG 3.20
RGBZ 2.x / StUF ZKN 3.20***

Peter Klaver, KING
Regiegroep GBS (Gegevens- en Bericht Standaarden)
7 oktober 2015, La Vie, Utrecht

Inhoud

- Stand van zaken voorbereiding grootschalige implementatie
 - Inventarisatieronde voorkeur van ICT leveranciers
 - Implementaties van eindproduct standaarden
- Alternatieve aanpak
- Intentie KING en besluitvorming

Roadmap 2015, berichtenstandaarden

RSGB 3

- Informatiemodel

StUF-BG 3.20

- Berichten-standaarden

RGBZ 2

- Informatiemodel

StUF-ZKN 3.20

- Berichten-standaarden

Q1

Q2

2015

Q3

Q4

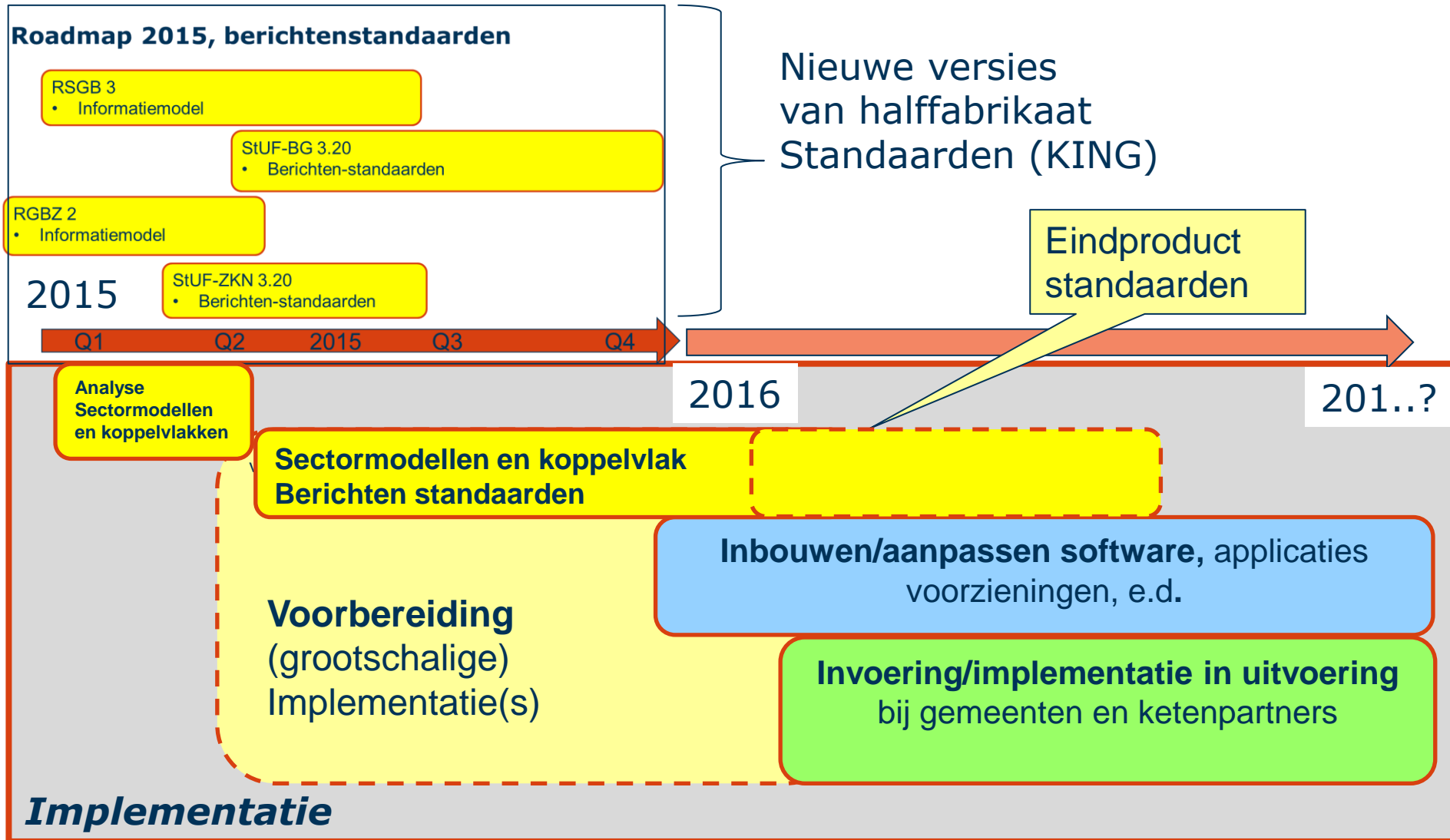
Analyse

- Sectormodellen
en koppelvlakken

Sectormodellen en koppelvlakken

- Berichten-standaarden

Grootschalige implementatie - reikwijdte



VIER STRATEGIEËN VOOR GROOTSCHALIGE IMPLEMENTATIE IN SOFTWARE en BIJ GEMEENTEN/KETENPARTNERS

A Natuurlijke weg

- Gemeenten, leveranciers en hun koepels zorgen zelf voor implementatie
- Publicatie en communicatie en enkele hulpmiddelen (vertaalspec)

B Aanbodstimulatie

- Convenanten/addenda
- Test/kwaliteitsinstrumenten en transparantie
- Gemeenten zorgen zelf voor grootschalige invoering

C Implementatie via landelijke programma's

- "Meeliften" met andere implementatieprogramma's, bijv. wet/regelgeving

D Collectieve – infrastructurele benadering op ICT-aanbod

- Het juist en tijdig toepassen van (basis)standaarden maakt deel uit van de informatie-infrastructuur van gemeenten
- Landelijke sturing op upgraden van pakketsoftware v.w.b. interoperabiliteit
- Collectief – bijv.
 - Centrale vraagbundeling, eisen en inkoop
 - (Open) prijsvorming
 - Tempo: 80% van aanbod binnen x periode beschikbaar
 - Compliance : aantoonbaar voldoen aan standaarden
 - Minimaliseren technische integratie problemen

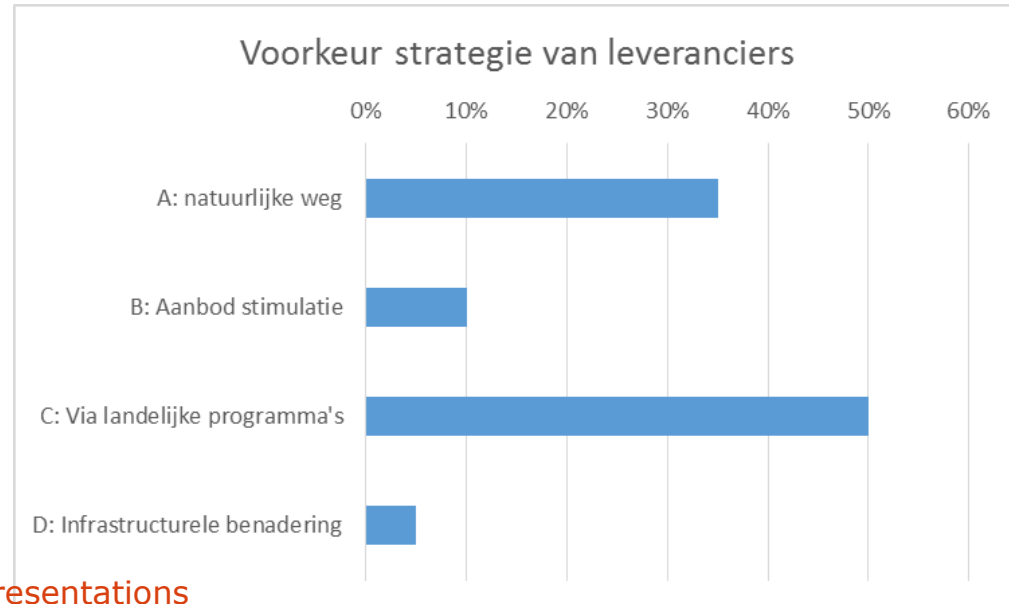
E

VOORKEUR
regiegroep

Implementatie van nieuwe versie inventarisatie bij 25 leveranciers

- Klantvraag ontbreekt, gemeenten zien voordelen (nog) niet
- 20% van leveranciers heeft upgrade ingepland, 55% heeft voornemen
- Impact op software van fors tot nihil
- Risico's vraag- en aanbodzijde wisselend beeld

➤ Voorkeur voor implementatie via landelijke programma's Of natuurlijke weg.



Zie presentatie op

http://www.slideshare.net/KING_Gemeenten/presentations

Ervaring met implementatie van eindproduct standaarden

	apr-15		aug-15		okt-15	
Eindproduct standaard	Aantal productversies	% compliant	Aantal productversies	% compliant	Aantal productversies	% compliant
Betalen en Invorderen	37	5%	28	7%	28	7%
Document Creatie Services	26	58%	30	53%	36	53%
iJw voor gemeenten	25	24%	23	65%	24	67%
iWmo voor gemeenten	24	25%	23	61%	23	57%
MijnOverheid Berichtenbox	14	50%	31	58%	31	61%
MijnOverheid Lopende Zaken			37	49%	42	43%
Prefill e-Formulieren Services	31	23%	37	35%	37	35%
StUF Jeugdzorgonderzoek (CORV)	58	59%	40	75%	42	74%
Wabo BAG Services	18	0%	7	0%	9	0%
Zaak Document Services	51	61%	80	55%	86	53%
Totaal	284		336		358	

Eindproduct standaarden zijn scherper, minder complex en worden sneller geadopteerd, ingebouwd en in gebruik genomen dan halffabricaat (StUF-BG en StUF-ZKN)

Zie ook Compliancy monitor

Bron: Softwarecatalogus.nl

Het betreft alleen de productversies die de status 'in gebruik' hebben.

Analyse ontwikkeling nieuwe versie en de grootschalige implementatie

- **Inventarisatie onder 25 leveranciers**
- Inbouw na concrete vraag/opdrachten van gemeenten
- Voorkeur voor implementatie via programma's

- **Implementatie van eindproducten**
- Toegesneden op ketens
- Inbouw en invoering van eindproduct standaarden verloopt sneller en beter dan halffabricaten
- Minder complex

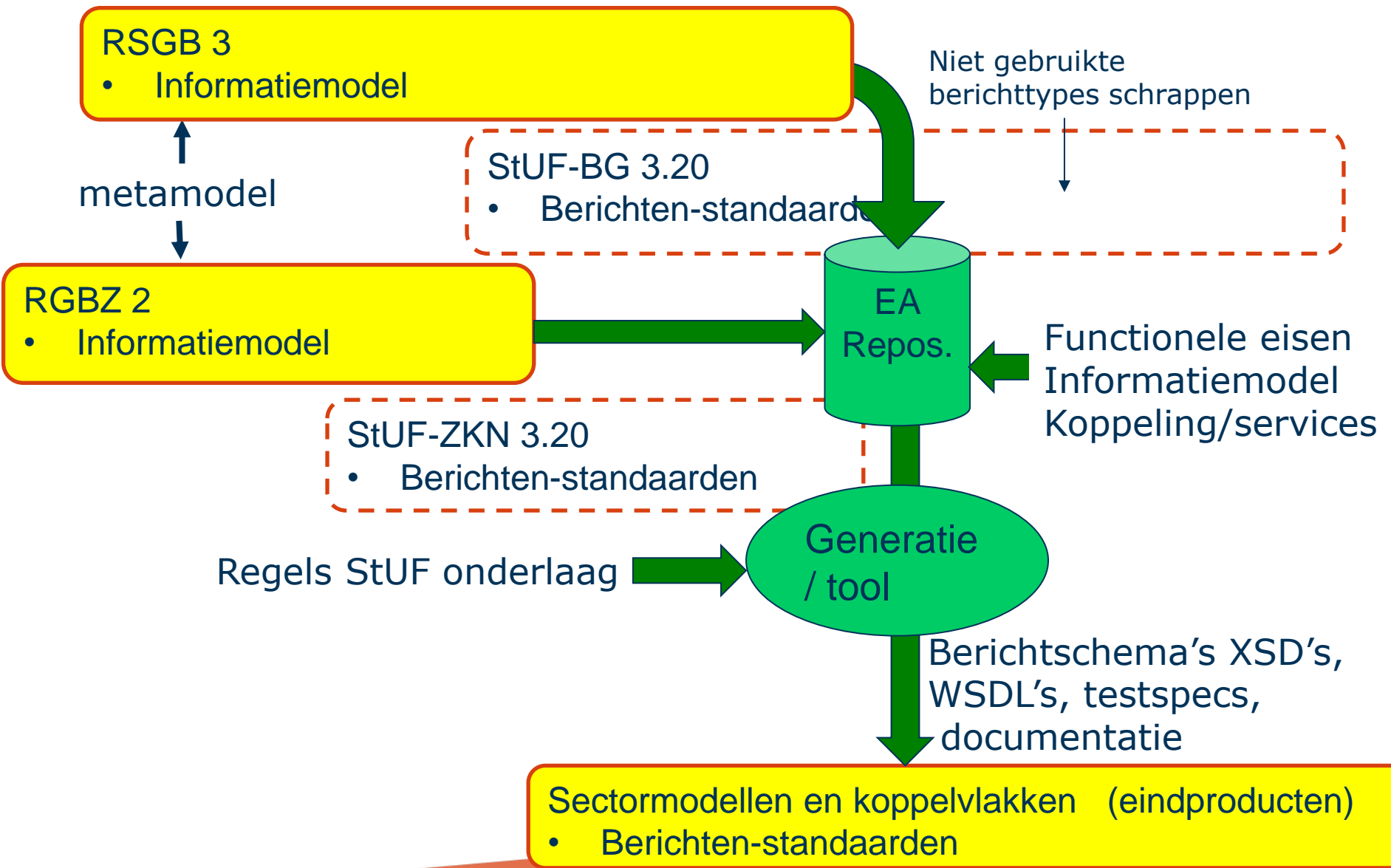
- **Huidige aanpak van nieuwe versie van StUF, StUF-BG, StUF-ZKN**
- Planning halffabricaat mei 2016
- Daarna eindproduct standaarden
- Omvangrijke standaard en voor groot toepassingsgebied
- Implementatie 5-10 jaar

Intentie voor nieuwe aanpak

Doelen

- Uitvoering in ketens
- Complexiteitsreductie aan vraag en aanbodzijde
- Hoger tempo in het opstellen, inbouwen en invoeren van standaarden
- Kwaliteit van interoperabiliteit
 - ⇒ Uitbreiden van eindproduct standaarden
 - ⇒ Foutreductie
 - ⇒ Innovatie / goede marktwerking
- Benutten ICT mogelijkheden / tooling
- Lagere beheerkosten

Intentie nieuwe aanpak: direct van informatiemodellen naar eindproduct standaarden



Intentie en vervolg

KING heeft de intentie deze aanpak te volgen omdat deze beter past op de doelstellingen en de ingeslagen weg.

Consequentie

- a) Focus op StUF onderlaag en parallel werken aan upgrade koppelvlak/eindproduct standaarden
- b) Start eindproduct standaarden begin 2016
- c) Wellicht beperkte levering van nieuwe versie van StUF-BG en StUF-ZKN
- d) Inbouw/invoering in 2015/2016 gericht op uitfasering StUF 2.x en breder toepassen van StUF BG 3.10 en StUF ZKN 3.10
- e) Andere aanpak heeft gevolgen voor alle stakeholders
- f) Tooling wordt als open source beschikbaar gesteld

Vervolg

1. Toetsing van de functionele afdekking StUF-BG en ZKN t.o.v. eindproduct standaarden en organiseren van kennissessies
2. Bepalen welke eindproduct standaarden (en mogelijke delen van halffabricaten) toegevoegd moeten worden
3. Bepalen migratie van STUF-BG 3.10 en StUF-ZKN 3.10 naar eindproduct standaarden

Gevraagd

Akkoord op

- a) de intentie op de andere aanpak en
- b) de voorgestelde vervolgstappen